

С.В. Кулик
А.Г. Лагойко
А.С. Прищепа*

ИССЛЕДОВАНИЕ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА В ТРУДАХ СОТРУДНИКОВ «ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ ОБОРОНЫ И БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА»

doi:10.31518/2618-9100-2025-2-18
УДК 94(47).084.8

Выходные данные для цитирования:

Кулик С.В., Лагойко, А.Г., Прищепа А.С. Исследование блокады Ленинграда в трудах сотрудников «Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда» // Исторический курьер. 2025. № 2 (40). С. 233–244. URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-18.pdf>

S.V. Kulik
A.G. Lagoyko
A.S. Prischepa*

STUDY OF THE SIEGE OF LENINGRAD IN THE WRITINGS OF EMPLOYEES OF THE "STATE MEMORIAL MUSEUM OF THE DEFENSE AND BLOCKADE OF LENINGRAD"

doi:10.31518/2618-9100-2025-2-18

How to cite:

Kulik S.V., Lagoyko A.G., Prischepa A.S. Study of the Siege of Leningrad in the Writings of Employees of the "State Memorial Museum of the Defense and Blockade of Leningrad" // Historical Courier, 2025, No. 2 (40), pp. 233–244. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-18.pdf>]

Abstract. The article is devoted to the analysis of contemporary historiography of the siege of Leningrad and examines its key aspects through the lens of historical, social, and cultural approaches. The purpose of the study is to systematize research findings, analyze modern interpretations of the siege events, and highlight promising directions for further exploration. The methods of analysis and synthesis were used, enabling an objective evaluation of materials related to the siege period. The main content of the article includes several key aspects. First, an analysis of the occupation regime in the Leningrad region, including the development of partisan movement. Second, an examination of the functioning of Leningrad defense industry during the siege and an emphasis on its adaptation of enterprises and collaboration with scientific institutions. Third, a description of the daily life of citizens and the contribution of the scientific community to the common struggle. Fourth, a study of information activities in besieged Leningrad, including propaganda methods and their impact on the morale of the city's population. The scientific novelty of the study lies in the systematization of historiographic sources, the expansion of interpretations of the topic based on new archival data, and interdisciplinary research. The conclusions emphasize the necessity of a comprehensive approach to deepen the understanding of the siege context, as well as the continued effort to introduce new sources into scholarly circulation.

Keywords: the Siege of Leningrad, the Great Patriotic War, partisan warfare, science and production, historiography, State Memorial Museum of the Defense and Siege of Leningrad.

* **Сергей Владимирович Кулик**, доктор исторических наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: kulik54@mail.ru

Sergey Vladimirovich Kulik, Doctor of Historical Sciences, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia, e-mail: kulik54@mail.ru

Анастасия Геннадьевна Лагойко, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: anastasia.lagoyko@gmail.com

Anastasia Gennadievna Lagoyko, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia, e-mail: anastasia.lagoyko@gmail.com

Александр Сергеевич Прищепа, кандидат исторических наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: a.prischepa@list.ru

Alexander Sergeevich Prischepa, Candidate of Historical Sciences, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; State Memorial Museum of Defense and Siege of Leningrad, St. Petersburg, Russia, e-mail: a.prischepa@list.ru

The article has been received by the editor on 16.01.2025. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Статья посвящена анализу современной историографии блокады Ленинграда, исследуя ее ключевые аспекты через призму исторических, социальных и культурных подходов. Цель работы – систематизировать результаты исследований, проанализировать современные интерпретации событий блокады и выделить перспективные направления дальнейшего изучения. Методология исследования основывается на проблемно-хронологическом, общенаучном и междисциплинарном подходах. Основное содержание статьи включает несколько ключевых аспектов. Первый – анализ оккупационного режима в Ленинградской области, включая развитие подпольного и партизанского движения. Второй – изучение функционирования ленинградской оборонной промышленности в условиях блокады с акцентом на адаптацию предприятий и сотрудничество с научными учреждениями. Третий – описание повседневной жизни горожан и вклада научного сообщества в общую борьбу. Четвертый – исследование информационно-пропагандистской работы в блокадном Ленинграде, включая методы пропаганды и их влияние на моральный дух населения. Научная новизна заключается в систематизации историографических источников, расширении интерпретации темы на основе новых архивных данных и междисциплинарных исследований. Выводы подчеркивают необходимость комплексного подхода для углубления понимания контекста блокады, а также продолжения работы по введению в научный оборот новых источников.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, Великая Отечественная война, партизанское движение, наука и производство, историография, Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда.

Статья поступила в редакцию 16.01.2025 г.

Герой Советского Союза Владимир Васильевич Карпов, писатель, публицист и общественный деятель, испытавший все тяготы войны и длительное время изучавший различные ее аспекты, однажды сказал, что «человеческая история делается трижды – на поле боя; на поле времени, то есть когда происходит идеологическая борьба или вмешивается конъюнктура; на поле восстановления фактов интерпретации и толкования событий»¹. К настоящему времени мы уже подошли к третьему и скорее всего завершающему этапу. И в этом периоде будут представлены однозначные выводы и неопровержимые доказательства преступлений нацистов и их союзников.

История блокады Ленинграда остается одной из центральных тем в отечественной исторической науке. На протяжении десятилетий она осмыслялась в различных научных и публицистических формах, при этом современные подходы все более склоняются к комплексному и междисциплинарному анализу этого драматического периода.

В рамках настоящего исследования под *современной петербургской историографией* блокады Ленинграда понимаются научные работы, подготовленные с середины 2010-х гг. по настоящее время. Такой временной рубеж связан не столько с произвольной хронологией, сколько с активизацией исследовательской работы и институциональным оформлением направления в рамках деятельности научного отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда (СПб ГБУК ГММОБЛ). Именно публикации, подготовленные сотрудниками отдела и другими

¹ Материалы межвузовской научной конференции, посвященной 65-летию полного снятия блокады Ленинграда (Санкт-Петербург, 18 декабря 2008 г.). СПб., 2009.

петербургскими учеными, взаимодействуют с ним, легли в основу историографического обзора, представленного в статье. Эти работы объединяет не только территориальный признак, но и общая методологическая и тематическая направленность, а также внимание к «человеческому измерению» блокады: повседневности, памяти, информационному воздействию.

Обратим внимание, что в данной работе не ставилась задача охватить все возможные направления и авторские подходы в историографии блокады Ленинграда. В частности, в обзор не вошел фундаментальный трехтомный труд почетного профессора СПбГУ Г.Л. Соболева, являющийся результатом многолетней индивидуальной исследовательской работы². Также за рамками нашего обзора остается содержательная и фундаментальная научная публикация К.А. Болдовского, которая, несмотря на тематическую близость и аналогичность поставленных задач, затрагивает более широкий круг источников и проблематики³.

Цель статьи – представить целостный обзор современного состояния петербургской историографии блокады Ленинграда, систематизировать основные направления работы и обозначить перспективные точки дальнейшего научного поиска с акцентом на деятельность сотрудников отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» под руководством доктора исторических наук, профессора Н.А. Ломагина. В фокусе находятся не просто отдельные публикации, а формирующаяся исследовательская традиция, отражающая как преемственность поколений, так и новые вызовы в осмыслении исторического прошлого. Таким образом, в статье не только зафиксированы актуальные направления научного поиска, но и продемонстрирована тенденция к формированию локальной исследовательской школы.

Методология основывается на сочетании проблемно-хронологического, структурно-системного и междисциплинарного подходов. Историография рассматривается не просто как совокупность публикаций, а как институционально оформленное направление, связанное с деятельностью вышеуказанного отдела Музея обороны и блокады Ленинграда. Это позволило не только систематизировать труды петербургских историков, но и выявить ключевые тематические блоки, в которых развивается научная мысль: история оккупационного режима, функционирование оборонной промышленности, повседневная жизнь горожан и информационно-пропагандистская деятельность.

Оккупационный режим на территории Ленинградской области: общая характеристика. Развитие подпольного и партизанского движения, включая северо-западное направление. Прежде чем говорить об историографическом компоненте, стоит сказать, что в настоящее время тема весьма актуальна, и вопросы, связанные с деятельностью партизанского движения, вызывают определенный интерес у исследователей сегодня. При рассмотрении этого вопроса считаем необходимым разделить его на два периода изучения: советский и постсоветский.

Советский опыт примечателен тем, что определенное количество научных трудов выполнено непосредственными участниками и лицами, пережившими сложное время войны⁴. В этих работах обращает на себя внимание личный оттенок описываемых событий. Другая же часть дополнялась из опубликованных ранее дневников и воспоминаний партизан⁵.

Постсоветский опыт опирается на воспоминания участников военного времени и материал из архивов, хранящихся на территории Северо-Запада. Это прежде всего региональные

² Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 1. СПб., 2013; Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 2. СПб., 2015; Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 3. СПб., 2017.

³ Болдовский К.А. Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015–2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135–145.

⁴ Кутузов В.А. Возрождение земли ленинградской: коммунисты в авангарде восстановления народного хозяйства Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны. Л., 1985; Непокоренный Ленинград: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. 3-е изд., перераб. и доп. Л., 1985.

⁵ Никитин М.Н. Партизанская война в Ленинградской области. Л., 1943; Новгородские партизаны: партизанское движение на Новгородской земле в 1941–1944 гг.: сб. док-тов и восп. Великий Новгород, 2001; Псковщина партизанская: воспоминания участников партизанского движения. Л., 1979.

архивы Великого Новгорода, Пскова, Ленинградской области, Республики Карелии, Смоленской области и т.д.

Переходя к ученым и специалистам, которые в настоящее время занимаются изучением материалов по данной тематике, отметим кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» СПб ГБУК ГММОБЛ С.К. Бернева. В своих научных работах, таких как «Вопросы противодействия реабилитации нацистских преступников»⁶ и «Периодическая печать на оккупированной территории Северо-Запада РСФСР (1941–1944)»⁷, Станислав Константинович пишет о движении сопротивления на оккупированных территориях Северо-Запада и Ленинградской области. Он довольно подробно описывает диверсионную и повседневную бытовую стороны жизни партизан.

В данном разделе стоит обратиться к трудам таких специалистов, как доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, профессор, руководитель Новгородской группы СПБ ИИ РАН Б.Н. Ковалев, доктор исторических наук, профессор Высшей школы общественных наук (ВШОН) Гуманитарного института (ГИ) Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ) С.В. Кулик и кандидат исторических наук, сотрудник СПБ ИИ РАН Д.Ю. Асташкин, которые подготовили ряд монографий и научных публикаций, связанных с оккупационным режимом на Северо-Западе России, раскрывающих деятельность партизанских отрядов на оккупированной территории. В таких трудах, как «Нацистский режим на Северо-Западе России. Оккупация. Сопротивление. Возмездие»⁸, «Оккупация. Сопротивление. Возмездие: нацистский режим на Новгородской земле»⁹ и «Забвению не подлежит: оккупация, сопротивление, возмездие»¹⁰, акцентируется внимание на партизанских группах Северо-Запада.

Функционирование ленинградской оборонной промышленности в первые месяцы войны и в блокадное время. Говоря о функционировании промышленности в блокадный период, конечно же, стоит упомянуть труды таких ученых, как Е.Е. Красноженова и А.М. Рябков. В своих работах авторы исследовали рабочий процесс промышленных предприятий Ленинграда, возникавшие перед производителями трудности с последующей адаптацией к новым условиям. Им удалось осветить такие сложные сюжеты, как эвакуация промышленных мощностей, как проходила работа на оставшемся оборудовании, какую продукцию выпускали, кто трудился на производстве, чем кормили в производственных столовых и многие другие важные вопросы.

Так, труды доктора исторических наук, профессора ВШОН ГИ СПбПУ Е.Е. Красноженовой отражают два главных аспекта. Во-первых, оказание реальной помощи промышленному сектору Ленинграда. Например, научно-техническое сотрудничество между производителями и сотрудниками научно-образовательных и исследовательских учреждений города. Этому посвящена научная публикация «Научно-производственная деятельность ленинградских вузов в годы блокады (на примере Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина)»¹¹. Вторая публикация «Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.)» рассматривает обновление промышленного капитала, станков и оборудования и описание процесса подготовки

⁶ Бернев С.К. Вопросы противодействия реабилитации нацистских преступников // Правда и Закон. 2018. № 1 (3). С. 12–17.

⁷ Бернев С.К. Периодическая печать на оккупированной территории Северо-Запада РСФСР (1941–1944) // Вестник Новгородского государственного университета. 2008. № 49. С. 9–11.

⁸ Асташкин Д.Ю., Ковалев Б.Н., Кулик С.В. Нацистский режим на Северо-Западе России. Оккупация. Сопротивление. Возмездие. СПб., 2018.

⁹ Асташкин Д.Ю., Ковалев Б.Н., Кулик С.В. Оккупация. Сопротивление. Возмездие: нацистский режим на Новгородской земле. Великий Новгород, 2016.

¹⁰ Ковалев Б.Н., Кулик С.В., Асташкин Д.Ю. Забвению не подлежит: оккупация, сопротивление, возмездие. М., 2019.

¹¹ Красноженова Е.Е., Кулик С.В., Прищеп А.С. Научно-производственная деятельность ленинградских вузов в годы блокады (на примере Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина) // Genesis: исторические исследования. 2023. № 3. С. 40–46.

кадров, необходимых для функционирования производства¹². В данном контексте обратим внимание на еще одну публикацию «Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда»¹³, в которой, в отличие от вышеперечисленных публикаций, представлено не только описание и выявленные закономерности работы местного производства, но и затронут вопрос кадровой политики заводов города с акцентом на повышение производительности труда и социальный компонент.

Научный сотрудник РАНХиГС, специалист-исследователь Европейского университета в Санкт-Петербурге А.М. Рябков уделил внимание в своих работах промышленному сектору Ленинграда. В публикации «Ленинград-1941. Сделано для фронта» освещаются практики налаживания и перепрофилирования промышленного оборудования и переориентации городских предприятий на выпуск военной продукции¹⁴. Следующая научная публикация содержит нарратив о промышленном потенциале местных предприятий перед ВОВ¹⁵. Автор опирался как на источники семейного архива С.И. Маханова, копия которого хранится в архиве И.О. Тюменцева, так и на данные, хранящиеся в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), фонд 1728¹⁶.

В журнале «Технологос» опубликована работа «О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году»¹⁷, где Андрей Маркович постарался отразить реальные трудности и проблемы, с которыми столкнулись рабочие ленинградских заводов накануне войны.

Повседневная жизнь и научная деятельность в Ленинграде в годы блокады. Общество фронту – гражданская наука. В контексте повседневности стоит выделить работы доктора исторических наук, профессора М.В. Ходякова, заведующего кафедрой Новейшей истории России, СПбГУ. В своих публикациях он изучал аспекты проводимой в городе жилищной политики¹⁸, включая деятельность ленинградских коммунальных служб, которые функционировали на благо горожан и старались всеми силами поддерживать мирную жизнь¹⁹. Примерами служит уборка улиц от снега в зимний период, обслуживание домов городских жителей и т.д.

Среди научных работ, выполненных доктором исторических наук, профессором В.Л. Пянкевичем, заведующим кафедрой истории народов стран Содружества Независимых Государств, СПбГУ, можно выделить более 70 научных статей, посвященных теме блокады.

Так, в публикации «Неформальные практики в сфере услуг в блокадном Ленинграде» приведен перечень оказываемых в годы блокады услуг²⁰. Отдельным сюжетом представлена информация о стоимости видов услуг, сколько затрачивалось времени на обслуживание и сколько зарабатывал мастер.

В научной публикации «“Ты что вспухла?” – “Туфли починила”. Ремонт и изготовление обуви в блокированном Ленинграде» автор раскрывает тему товарно-денежных отно-

¹² Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 168–172.

¹³ Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда // Современная научная мысль. 2021. № 4. С. 106–111.

¹⁴ Рябков А.М. Ленинград-1941. Сделано для фронта // Новый часовой. 2022. № 25. С. 70–99.

¹⁵ Рябков А.М. Из личного дела главного конструктора артиллерийского бюро Кировского завода И.А. Маханова // Русский архив. 2022. № 10 (1). С. 27–49.

¹⁶ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб.). Ф. Р-1728. Оп. 1. Д. 198000-в.

¹⁷ Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году // Технологос. 2021. № 2. С. 14–29.

¹⁸ Ходяков М.В. Ограничительные практики предоставления жилья в Ленинграде на завершающем этапе Великой Отечественной войны // От прорыва блокады Ленинграда до Курской битвы: сб. мат-лов междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию коренного перелома в Великой Отечественной войне (Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 г.). СПб., 2023. С. 55–59.

¹⁹ Гаврилова О.А. Ленинградский управхоз в годы блокады: зона ответственности и образ // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 1. С. 85–93.

²⁰ Пянкевич В.Л. Неформальные практики в сфере услуг в блокадном Ленинграде // От прорыва блокады Ленинграда до Курской битвы: сб. мат-лов междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию коренного перелома в Великой Отечественной войне (Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 г.). СПб., 2023. С. 45–48.

шений, которые в то непростое время вышли на новый уровень²¹. Ведь не секрет, что жители Ленинграда за ремонт обуви могли отдавать самое дорогое – хлеб, продукты, карточки и талоны или оставшиеся ценные вещи.

В статье «Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев» В.Л. Пянкевичем поднимаются вопросы, связанные с восприятием разрушений через письменные и визуальные источники информации. Показана динамика личного отношения к оставшимся руинам, эмоциональному фону и поведению горожан. Статья основана на документах блокадного периода (дневниках, письмах, фотографиях, живописи), а также свидетельствах блокадников (воспоминаниях, интервью, живописи) более позднего времени²².

В столь широкой и весьма значимой тематике необходимо выделить научные исследования, проводимые петербургским ученым, доктором исторических наук, профессором СПбГУ и Европейского университета Н.А. Ломагиным. В работе «Учет и контроль – основа социализма: размышления о внутренних причинах голода в Ленинграде осенью и зимой 1941–1942 гг.» Никита Андреевич опирается на факт «ускоренной индустриализации», когда Ленинград за столь короткое время превратился в один из крупнейших мегаполисов с восстановленной инфраструктурой²³. «Имеющиеся каналы снабжения продуктами города сводились по сути к перевозкам по железной дороге, а небольшие складские емкости в городе, а также отсутствие развитой собственной ресурсной базы – все это в условиях довоенной установки на запрет формирования существенных запасов превращало Ленинград в крайне уязвимый объект», – утверждает автор²⁴.

В научной статье «Особенности оккупационной политики Германии на территории Ленинградской области в 1941–1942 гг.» Ломагин описывает повседневную жизнь находившихся в оккупации граждан, их адаптацию к новым реалиям проживания с немецкими захватчиками «бок о бок»²⁵.

Защита и оборона Ленинграда в директивных отчетах, через решения ГКО, НКО и СНК. В данном разделе, по нашему мнению, следует выделить заведующего лабораторией «История блокады Ленинграда» СПб ИИ РАН К.А. Болдовского, который на протяжении десяти лет изучает данный вопрос. Кирилл Анатольевич широко использует справки, статистические показатели и данные работников кадровых служб и подразделений, занимавших партийные должности в городе. Представленные им свидетельства содержат сведения о персональном составе руководителей, их образовании, возрасте, предыдущих местах работы. На основе анализа этих документов можно предположить, что в период Великой Отечественной войны кадровый состав ленинградских руководителей полностью состоял из местных сотрудников²⁶.

В научной работе «Актуальные вопросы исследований управленческих кадров Ленинграда периода обороны и блокады города» Кирилл Анатольевич рассматривает структуру управления и деятельность руководящих кадров города в период блокады и обороны города

²¹ Пянкевич В.Л. «Ты что вспухла?» – «Туфли починила». Ремонт и изготовление обуви в блокированном Ленинграде // Клио. 2023. № 11 (203). С. 113–117.

²² Пянкевич В.Л. Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев // Вопросы истории. 2022. № 11-3. С. 54–67.

²³ Ломагин Н.А. Учет и контроль – основа социализма: размышления о внутренних причинах голода в Ленинграде осенью и зимой 1941–1942 гг. // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 155–182.

²⁴ Там же.

²⁵ Ломагин Н.А. Особенности оккупационной политики Германии на территории Ленинградской области в 1941–1942 гг. // Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы: мат-лы IV Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 80-летию освобождения Дона и Донбасса (Ростов-на-Дону, 5–8 июля 2023 г.). Ростов н/Д., 2023. С. 269–278.

²⁶ Болдовский К.А. Партийный аппарат Ленинграда как элемент управленческой структуры города периода блокады // Петербургский исторический журнал. 2020. № 3 (27). С. 201–215; Болдовский К.А. Руководящие кадры блокадного Ленинграда в номенклатуре ЦК ВКП(б) // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 4. С. 840–852.

во время ВОВ²⁷. При этом автор уверен в «необходимости исследования системы управления городом, так как в чрезвычайных военных условиях деятельность управленческого аппарата имела большое значение»²⁸.

Информационная работа, проводившаяся в блокадном городе. В 2012 г. А.В. Кутузов защитил докторскую диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме «Блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны»²⁹. Александр Владиславович, доктор исторических наук, профессор, исследователь обороны Ленинграда, ученый секретарь СПб ГБУК ГММОБЛ, более 20 лет занимается изучением вопросов, связанных с информационной и агитационной деятельностью, под влиянием которой попали жители и защитники города. Согласно краткой аннотации выполненной им научной работы, объектом исследования определена «блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны». Цель своего исследования А.В. Кутузов определил как «анализ использования образа блокадного Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны, применения в информационном противоборстве методов идеологического воздействия»³⁰.

В работах автор опирается на печатные материалы, кинематографические источники, новостные радиопередачи, способные оказать информационное влияние на мировоззрение населения в различных государствах. В публикации «Информационная война осажденного Ленинграда и использование ее методов во вражеском стане» Александр Владиславович подтверждает успешность проводимой в городе пропаганды словами: «С этой задачей как нельзя лучше мог справиться кинематограф, и это очень хорошо понимали в блокированном городе»³¹. Поэтому высшим партийным руководством города было принято решение снять фильм о жизни в блокированном городе.

Съемки начались в 1942 г. и в прокат фильм «Ленинград в борьбе» вышел 9 июля 1942 г.³² Проект вызвал среди немцев довольно большой ажиотаж. Они негодовали: как и когда русским в осажденном городе еще удастся снимать фильмы? А.И. Хитрова, заместитель заведующего отделом кадров Московского района РК ВКП(б), вспоминала, что к съемкам фильма действительно готовились: «Так перед нами, работниками райкома, и было поставлено, чтобы мы имели приличный вид... В марте 1942 г. мы уже сняли военную форму и стали надевать костюмы, туфли, стали следить за своим внешним видом. И, нужно сказать, это сыграло свою <...> роль...»³³. Данная цитата была получена из материалов архивного фонда ЦГАИПД СПб, а именно из стенограммы беседы с А.И. Хитровой, заместителем заведующего отделом кадров Московского РК ВКП(б) города Ленинграда³⁴.

В монографии «Блокада Ленинграда в историях обороны крепостей» А.В. Кутузов берет за основу первое обращение В.М. Молотова от лица советского правительства 22 июня 1941 г.: «Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил Отечественной войной и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером...»³⁵. В данном контексте мы можем увидеть послыл, что не в первый раз гражданам страны удалось защитить свою Родину, но враг был и будет повержен. Александр Владиславович продолжает: «Обратим внимание на то, что в известном обращении к совет-

²⁷ Болдовский К.А. Актуальные вопросы исследований управленческих кадров Ленинграда периода обороны и блокады города // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 110–116.

²⁸ Там же.

²⁹ Кутузов А.В. Блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны: дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2012.

³⁰ Там же.

³¹ Кутузов А.В. Информационная война осажденного Ленинграда и использование ее методов во враждебном стане // Материалы межвузовской конференции, посвященной 65-летию полного снятия блокады Ленинграда... С. 18–22.

³² Там же. С. 18–22.

³³ Там же.

³⁴ ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 647.

³⁵ Кутузов А.В. Блокада Ленинграда в историях обороны крепостей: монография. СПб., 2021.

скому народу в 1941 г. И.В. Сталин употребляет, наряду с привычным обращением “Товарищи!”, христианское – “Братья и сестры”, да и по своему эмоциональному накалу очень напоминало приведенное выше воззвание. По-видимому, именно на это воззвание и ориентировался И.В. Сталин при составлении известной речи»³⁶.

Следовательно, Великая Отечественная война явилась некоторым образом катализатором возрождения исторических традиций. Однако официальное признание православных героев произошло еще в самом начале боевых действий. Ведь именно в тот момент открыто начали говорить о подвигах великих российских полководцев А. Невского, Д. Донского. Даже в официальных речах говорили о том, что враг будет повержен и неизбежно повторит судьбу всех завоевателей³⁷.

Впоследствии А.В. Кутузов обращает внимание на связь времен и героические страницы, на подвиг народа и значение полков народного ополчения (читай партизанского движения. – *Прим. авт.*). Пресса военного времени возродила отвергнутые ранее исторические образы. Огромную роль в поддержании духовной стойкости населения играла публикация мемуаров, музыкальные произведения и фильмы о сражениях и битвах прошлого. Опора на исторические параллели – характерная черта риторики всех воюющих государств.

Таким образом, комплексный подход к изучению блокады Ленинграда – военный, экономический, социальный, культурный и информационный – остается важнейшим условием полноценного научного осмысления этого трагического и героического периода отечественной истории. Несмотря на солидный массив уже накопленных исследований, история блокады остается открытым полем для научного поиска, прежде всего в части ввода в научный оборот новых архивных документов, дневников, а также в осмыслении ранее не изученных сюжетов повседневной жизни, локальных практик выживания, функционирования институтов, средств пропаганды.

Современный этап изучения блокады Ленинграда связан с активным формированием петербургской исследовательской школы, ядром которой является деятельность научного отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» при Государственном мемориальном музее обороны и блокады Ленинграда. Именно в его рамках сегодня аккумулируются как исследовательские усилия, так и архивные материалы, а сама работа отдела задает методологические ориентиры для новых проектов. Важно подчеркнуть, что деятельность музея под руководством Елены Витальевны Лезик в целом направлена не только на переосмысление прежнего научного наследия, но и на внедрение новых методов – от цифровой гуманитаристики до антропологического анализа блокадного опыта.

Новизна историографии блокады Ленинграда последних лет заключается в переходе от макроисторического взгляда к микроанализу, в обращении к судьбам отдельных сообществ, профессиональных групп, городских институтов. Статья демонстрирует, как именно в рамках одного научного центра – института при музее – формируется не просто тематическая, но и методологическая преемственность, соединяющая поколения исследователей.

Тем самым петербургская историографическая школа, представленная в данной работе, подтверждает свою ключевую роль в сохранении и развитии исторической памяти по обороне и блокаде Ленинграда. Ее деятельность обеспечивает не только научную, но и культурную миссию: формирование подлинного документально подтвержденного образа блокадного города как части национального исторического сознания и духовного опыта страны.

Литература

Асташкин Д.Ю., Ковалев Б.Н., Кулик С.В. Оккупация. Соппротивление. Возмездие: нацистский режим на Новгородской земле. Великий Новгород: Новгородский гос. ун-т, 2016. 276 с.

Асташкин Д.Ю., Ковалев Б.Н., Кулик С.В. Нацистский режим на Северо-Западе России. Оккупация. Соппротивление. Возмездие. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2018. 420 с.

³⁶ Кутузов А.В. Блокада Ленинграда в историях обороны крепостей... С. 15.

³⁷ ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 442.

Бернев С.К. Периодическая печать на оккупированной территории Северо-Запада РСФСР (1941–1944) // Вестник Новгородского государственного университета. 2008. № 49. С. 9–11.

Бернев С.К. Вопросы противодействия реабилитации нацистских преступников // Правда и Закон. 2018. № 1 (3). С. 12–17.

Болдовский К.А. Актуальные вопросы исследований управленческих кадров Ленинграда периода обороны и блокады города // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 110–116.

Болдовский К.А. Партийный аппарат Ленинграда как элемент управленческой структуры города периода блокады // Петербургский исторический журнал. 2020. № 3 (27). С. 201–215.

Болдовский К.А. Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015–2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135–145.

Болдовский К.А. Руководящие кадры блокадного Ленинграда в номенклатуре ЦК ВКП(б) // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 4. С. 840–852.

Гаврилова О.А. Ленинградский управхоз в годы блокады: зона ответственности и образ // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 1. С. 85–93.

Ковалев Б.Н., Кулик С.В., Асташкин Д.Ю. Забвению не подлежит: оккупация, сопротивление, возмездие. М.: Просвещение, 2019. 287 с.

Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда // Современная научная мысль. 2021. № 4. С. 106–111.

Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 168–172.

Красноженова Е.Е., Кулик С.В., Прищепа А.С. Научно-производственная деятельность ленинградских вузов в годы блокады (на примере Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина) // Genesis: исторические исследования. 2023. № 3. С. 40–46.

Кутузов А.В. Информационная война осажденного Ленинграда и использование ее методов во враждебном стане // Материалы межвузовской конференции, посвященной 65-летию полного снятия блокады Ленинграда (Санкт-Петербург, 18 декабря 2008 г.). СПб.: Книжный дом, 2009. С. 18–22.

Кутузов А.В. Блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны: дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2012. 582 с.

Кутузов А.В. Блокада Ленинграда в историях обороны крепостей: монография. СПб.: Санкт-Петербургская академия СК РФ, 2021. 142 с.

Кутузов В.А. Возрождение земли ленинградской: коммунисты в авангарде восстановления народного хозяйства ленинградской области в годы Великой Отечественной войны. Л.: Лениздат, 1985. 246 с.

Ломагин Н.А. Учет и контроль – основа социализма: размышления о внутренних причинах голода в Ленинграде осенью и зимой 1941–1942 гг. // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 155–182.

Ломагин Н.А. Особенности оккупационной политики Германии на территории Ленинградской области в 1941–1942 гг. // Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы: мат-лы IV Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 80-летию освобождения Дона и Донбасса (Ростов-на-Дону, 5–8 июля 2023 г.). Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2023. С. 269–278.

Непокоренный Ленинград: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны / А.Р. Дзенискевич В.М. Ковальчук, В.А. Шишкин и др. 3-е изд., перераб. и доп. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1985. 327 с.

Никитин М.Н. Партизанская война в Ленинградской области. Л.: Лениздат, 1943. 234 с.

Новгородские партизаны: партизанское движение на Новгородской земле в 1941–1944 гг.: сб. док-тов и восп. / сост. С.Ф. Витушкин и др. Великий Новгород: ГАНПИНО, 2001. 464 с.

Псковщина партизанская: воспоминания участников партизанского движения / сост. В.А. Акатов; лит. обраб. П.Г. Осокина. Л.: Лениздат, 1979. 271 с.

Пянкевич В.Л. Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев // Вопросы истории. 2022. № 11-3. С. 54–67.

Пянкевич В.Л. «Ты что вспухла?» – «Туфли починила». Ремонт и изготовление обуви в блокированном Ленинграде // Клио. 2023. № 11 (203). С. 113–117.

Пянкевич В.Л. Неформальные практики в сфере услуг в блокадном Ленинграде // От прорыва блокады Ленинграда до Курской битвы: сб. мат-лов междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию коренного перелома в Великой Отечественной войне (Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 г.). СПб.: Нестор-История, 2023. С. 45–48.

Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году // Техно-логос. 2021. № 2. С. 14–29.

Рябков А.М. Ленинград-1941. Сделано для фронта // Новый часовой. 2022. № 25. С. 70–99.

Рябков А.М., Тюменцев И.О. Из личного дела главного конструктора артиллерийского бюро Кировского завода И.А. Маханова // Русский архив. 2022. № 10 (1). С. 27–49.

Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 1. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013. 696 с.

Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 2. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2015. 526 с.

Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. 3. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2017. 748 с.

Ходяков М.В. Ограничительные практики предоставления жилья в Ленинграде на завершающем этапе Великой Отечественной войны // От прорыва блокады Ленинграда до Курской битвы: сб. мат-лов междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию коренного перелома в Великой Отечественной войне (Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 г.). СПб.: Нестор-История, 2023. С. 55–59.

References

Akatov, V.A. (Comp.). (1979). *Pskovshchina partizanskaya: Vospominaniya uchastnikov partizanskogo dvizheniya* [Partisan Pskov Region: Memoirs of Participants in the Partisan Movement]. Leningrad, Lenizdat. 271 p.

Astashkin, D.Yu., Kovalev, B.N., Kulik, S.V. (2016). *Okkupatsiya. Soprotivlenie. Vozmezhdie: natsistskiy rezhim na Novgorodskoy zemle* [Occupation. Resistance. Retribution: The Nazi Regime in the Novgorod Region]. Velikiy Novgorod. 276 p.

Astashkin, D.Yu., Kovalev, B.N., Kulik, S.V. (2018). *Natsistskiy rezhim na Severo-Zapade Rossii. Okkupatsiya. Soprotivlenie. Vozmezhdie* [Nazi Regime in the North-West of Russia. Occupation. Resistance. Retribution]. St. Petersburg. 420 p.

Bernev, S.K. (2008). Periodicheskaya pechat' na okkupirovannoy territorii Severo-Zapada RSFSR (1941–1944) [Periodical Press on the Occupied Territory of the North-West of the RSFSR (1941–1944)]. In *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 49, pp. 9–11.

Bernev, S.K. (2018). Voprosy protivodeystviya reabilitatsii natsistskikh prestupnikov [Issues of Counteracting the Rehabilitation of Nazi Criminals]. In *Pravda i Zakon*. No. 1 (3), pp. 12–17.

Boldovskiy, K.A. (2019). Aktual'nye voprosy issledovaniy upravlencheskikh kadrov Leningrada perioda oborony i blokady goroda [Topical Issues in the Study of Administrative Personnel of Leningrad during the Defense and Siege of the City]. In *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. No. 3 (23), pp. 110–116.

Boldovskiy, K.A. (2020). Partinyy apparat Leningrada kak element upravlencheskoy struktury goroda perioda blokady [The Party Apparatus of Leningrad as an Element of the City's

Management Structure during the Siege of Leningrad]. In *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. No. 3 (27), pp. 201–215.

Boldovskiy, K.A. (2022). *Blokadnyy Leningrad: novye istochniki i issledovaniya (2015–2021)* [Blockade Leningrad: New Sources and Research (2015–2021)]. In *Rossiyskaya istoriya*. No. 3, pp. 135–145.

Boldovskiy, K.A. (2022). *Rukovodyashchie kadry blokadnogo Leningrada v nomenklature TsK VKP(b)* [Executives of Besieged Leningrad in the Nomenclature of the Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*. Vol. 12, No. 4, pp. 840–852.

Dzeniskevich, A.R., Kovalchuk, V.M., Shishkin, V.A. (1985). *Nepokorennyy Leningrad: Kratkiy ocherk istorii goroda v period Velikoy Otechestvennoy voyny* [Unconquered Leningrad: A Brief Essay on the City's History During the Great Patriotic War]. Leningrad, Nauka, Leningradskoe otделение. 327 p.

Gavrilova, O.A. (2023). *Leningradskiy upravkhoz v gody blokady: zona otvetstvennosti i obraz* [Leningrad Housing Management during the Siege: Scope of Responsibility and Image]. In *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. Vol. 28, No. 1, pp. 85–93.

Khodyakov, M.V. (2023). *Ogranichitel'nye praktiki predostavleniya zhilya v Leningrade na zavershayushchem etape Velikoy Otechestvennoy voyny* [Restrictive Practices for Providing Housing in Leningrad at the Final Stage of the Great Patriotic War]. In *Ot proryva blokady Leningrada do Kurskoy bitvy: Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 80-letiyu korennogo pereloma v Velikoy Otechestvennoy voyne*. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, pp. 55–59.

Kovalev B.N., Kulik, S.V., Astashkin, D.Yu. (2019). *Zabveniyu ne podlezhit: okkupatsiya, soprotivlenie, vozmездie* [Not to Be Forgotten: Occupation, Resistance, Retribution]. Moscow, Prosveshchenie. 287 p.

Krasnozhenova, E.E., Kulik, S.V. (2021). *Formy i metody povysheniya proizvoditel'nosti truda na oboronnykh predpriyatiyakh blokadnogo Leningrada* [Forms and Methods for Improving Labor Productivity at Defense Enterprises of Blockaded Leningrad]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 4, pp. 106–111.

Krasnozhenova, E.E., Kulik, S.V. (2022). *Vosstanovlenie i tekhnicheskaya modernizatsiya predpriyatiy leningradskoy promyshlennosti (1942–1945)* [Restoration and Technical Modernization of Leningrad Industry Enterprises (1942–1945)]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 5, pp. 168–172.

Krasnozhenova, E.E., Kulik, S.V., Prishchepa, A.S. (2023). *Nauchno-proizvodstvennaya deyatel'nost' leningradskikh vuzov v gody blokady (na primere Leningradskogo politekhnicheskogo instituta im. M.I. Kalinina)* [Scientific and Industrial Activities of Leningrad Universities During the Siege of Leningrad (Based on the Example of the M.I. Kalinin Leningrad Polytechnic Institute)]. In *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. No. 3, pp. 40–46.

Kutuzov, A.V. (2009). *Informatsionnaya voyna osazhdennogo Leningrada i ispol'zovanie ee metodov vo vrazhdebnoy stane* [Information War of Besieged Leningrad and the Use of Its Methods in a Hostile Camp]. In *Materialy mezhvuzovskoy konferentsii, posvyashchennoy 65-letiyu polnogo snyatiya blokady Leningrada (St. Petersburg, 18 dekabrya 2008 g.)*. St. Petersburg, Knizhnyy dom, pp. 18–22.

Kutuzov, A.V. (2012). *Blokada Leningrada v informatsionnom protivoborstve v gody Vtoroy mirovoy voyny* [The Siege of Leningrad in the Information Confrontation during the Second World War: Doctoral Thesis in History], Dr. hist. sci. diss. abstract. St. Petersburg. 582 p.

Kutuzov, A.V. (2021). *Blokada Leningrada v istoriyakh oborony krepostey: monografiya* [The Siege of Leningrad in Fortress Defense Histories: Monograph]. St. Petersburg, Sankt-Petersburgskaya akademiya SK RF. 142 p.

Kutuzov, V.A. (1985). *Vozrozhdenie zemli leningradskoy: Kommunisty v avangarde vosstanovleniya narodnogo khozyaystva leningradskoy oblasti v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [The Revival of the Leningrad Land: Communists at the Forefront of Restoring the National Economy of the Leningrad Region during the Great Patriotic War]. Leningrad, Lenizdat. 246 p.

Lomagin, N.A. (2019). Uchet i kontrol' – osnova sotsializma: razmyshleniya o vnutrennikh prichinakh goloda v Leningrade osen'yu i zimoy 1941–1942 [Accounting and Control as the Basis of Socialism: Reflections on the Internal Causes of Famine in Leningrad in the Autumn and Winter of 1941–1942]. In *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. No. 3 (23), pp. 155–182.

Lomagin, N.A. (2023). Osobennosti okkupatsionnoy politiki Germanii na territorii Leningradskoy oblasti v 1941–1942 [Features of the German Occupation Policy on the Territory of the Leningrad Region in 1941–1942]. In *Velikaya Otechestvennaya voyna v istorii i pamyati narodov Yuga Rossii: sobytiya, uchastniki, simvoly: materialy IV Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy 80-letiyu osvobozhdeniya Dona i Donbassa (Rostov-na-Donu, 05–08 iyulya 2023 g.)*. Rostov-on-Don, Izdatel'stvo TuNTs RAN, pp. 269–278.

Nikitin, M.N. (1943). *Partizanskaya voyna v Leningradskoy oblasti* [Partisan Warfare in the Leningrad Region]. Leningrad, Lenizdat. 234 p.

Pyankevich, V.L. (2022). Razrusheniya blokadnogo Leningrada v dnevnikakh, pis'makh, fotografiyakh i zhivopisi ochevidtsev [Destruction of Besieged Leningrad in Diaries, Letters, Photographs, and Paintings of Eyewitnesses]. In *Voprosy istorii*. No. 11-3, pp. 54–67.

Pyankevich, V.L. (2023). “Ty chto vspukhla?” – “Tufli pochinila”. Remont i izgotovlenie obuvi v blokirovannom Leningrade [“Why Are You Swollen?” – “I Fixed My Shoes”. Shoe Repair and Manufacturing in Besieged Leningrad]. In *Klio*. No. 11 (203), pp. 113–117.

Pyankevich, V.L. (2023). Neformal'nye praktiki v sfere uslug v blokadnom Leningrade [Informal Practices in the Service Sector in Besieged Leningrad]. In *Ot proryva blokady Leningrada do Kurskoy bitvy: Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 80-letiyu korennoy pereloma v Velikoy Otechestvennoy voyne*. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, pp. 45–48.

Ryabkov, A.M. (2021). O rabote promyshlennykh predpriyatiy Leningrada v 1941 godu [On the Work of Industrial Enterprises of Leningrad in 1941]. In *Tekhnologos*. No. 2, pp. 14–29.

Ryabkov, A.M. (2022). Iz lichnogo dela glavnogo konstruktora artilleriyskogo byuro Kirovskogo zavoda I.A. Makhanova [From the Personal File of the Chief Designer of the Artillery Bureau of the Kirov Plant, I.A. Mahanov]. In *Russkiy arkhiv*. No. 10 (1), pp. 27–49.

Ryabkov, A.M. (2022). Leningrad-1941. Sdelano dlya fronta [Leningrad-1941. Made for the Front]. In *Novyy chasovoy*. No. 25, pp. 70–99.

Sobolev, G.L. (2013). *Leningrad v bor'be za vyzhivanie v blokade. Kniga 1* [Leningrad in the Struggle for Survival in the Blockade. Book 1]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta. 696 p.

Sobolev, G.L. (2015). *Leningrad v bor'be za vyzhivanie v blokade. Kniga 2* [Leningrad in the Struggle for Survival in the Blockade. Book 2]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta. 526 p.

Sobolev, G.L. (2017). *Leningrad v bor'be za vyzhivanie v blokade. Kniga 3* [Leningrad in the Struggle for Survival in the Blockade. Book 3]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta. 748 p.

Vitushkin, S.F. et al. (2021). *Novgorodskie partizany: partizanskoe dvizhenie na Novgorodskoy zemle v 1941–1944: sbornik dokumentov i vospominaniy* [Novgorod Partisans: The Partisan Movement in the Novgorod Region in 1941–1944: A Collection of Documents and Memoirs]. Velikiy Novgorod, GANPINO. 464 p.